

Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering

Aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat

En de Staatssecretaris van Economische Zaken - Digitale Economie en
Soevereiniteit

Auteur

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Via: Secretaris-generaal

TER BESLISSING
Datum aangemaakt
18 maart 2026

Kenmerk
DGED / 105232846

nota

TER ONDERTEKENING

Oplegnota beantwoording vragen SO vaste
commissie EZ en vragen D66 over informeren
voortzetting subsidierelatie ECP

RT 0000137056

Kopie aan

Parafenroute

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]

Bijlage(n)

Aanleiding

De TK-fracties van D66, GL-PvdA, CDA en BBB hebben inbreng geleverd in een schriftelijk overleg¹ (SO) aan de minister van Economische Zaken en Klimaat over de brief 'Informeren voortzetting subsidierelatie ECP' van 5 februari jl.² Vervolgens publiceerde Nieuwsuur op 27 februari jl. een kritisch verhaal over de subsidierelatie tussen EZK en ECP, waarna D66 op 10 maart jl. separaat Kamervragen stelde over dit onderwerp.³ In deze nota adviseren wij u over de antwoorden op zowel het SO als de Kamervragen van D66.

Advies

Wij adviseren zowel de minister als staatssecretaris om akkoord te gaan met de beantwoordingslijn en beide aanbiedingsbrieven te ondertekenen. De betrokkenheid van de minister ziet op subsidies in het algemeen, en de staatssecretaris voor het beleidsterrein digitale economie.

Kernpunten

- De fracties van D66, GroenLinks-PvdA, CDA en BBB hebben inbreng gegeven voor het SO.
- De vragen zijn kritisch van aard en gaan over de volgende onderwerpen:
 1. Overeenkomst ECP en LunaVia (schijn van belangenverstrengeling)
 2. Voortzetten subsidierelatie ECP en het informeren van de Kamers
 3. Effectiviteit en doelmatigheid van de ECP-subsidie
 4. Vervolgacties van het ministerie

¹ Kamerstuk 2026Z02426

² Tweede Kamer, 2025-2026, Kamerstuk 26643, nr. 1460

³ Kamerstuk 2026Z04770

- De separate vragen van D66 gaan over de schijn van belangenverstrengeling van ECP en (transparantie over) de voortzetting van de subsidierelatie.
- De antwoorden zijn binnen het ministerie afgestemd met WJZ en FEZ.

Kenmerk
DGED / 105232846

Toelichting

1. *Overeenkomst ECP en LunaVia (schijn van belangenverstrengeling) (SEZK)*

- ECP ontvangt subsidie van EZK, en koopt bepaalde diensten in bij LunaVia, een eigen onderneming van ECP-directeuren. In de Nieuwsuur-uitzending is gesteld dat dit de schijn van belangenverstrengeling wekt. Wij stellen de volgende beantwoordingslijn voor op de vragen die hierover zijn gesteld:
- Het ECP-bestuur heeft eind maart besloten om aanpassingen te maken aan de governance die de schijn van belangenverstrengeling moeten beperken. De exacte uitwerking van deze aanpassingen zal de komende tijd vormgegeven worden.
- Eventueel kunt u nog advies inwinnen over deze aanpassingen. Dit advies brengt de rol van EZK bij de overeenkomst tussen ECP en LunaVia in kaart en de mogelijkheden die EZK heeft om beëindiging van ofwel de subsidierelatie of bijvoorbeeld het voorschrijven van een andere externe inhuur te bewerkstelligen.
- Verder stellen wij voor dat u de ECP-beslissing en een eventueel aanvullend advies meeneemt in uw overweging om de ECP-subsidie wel of niet voort te zetten. Daarover informeert u de Kamers voor de zomer, zodat zij voldoende gelegenheid hebben om zich hierover uit te spreken.

2. *Voortzetten subsidierelatie: informeren Kamers (MEZK en SEZK)*

- MEZK: Uit een inventarisatie binnen het ministerie is een twintigtal lopende maatwerksubsidies geïdentificeerd waarbij het voornemen om de subsidie te verstrekken niet vooraf aan de Kamers is medegedeeld. In de beantwoording wordt ingegaan op de kenmerken van deze subsidies en wordt toegezegd het subsidieproces binnen het ministerie aan te scherpen.
- U wordt apart geadviseerd hoe in de toekomst beter geborgd kan worden dat de Kamers bij maatwerksubsidies in incidentele gevallen vooraf over het voornemen subsidie te verstrekken worden geïnformeerd.
- MEZK: CDA heeft voorgesteld om van de ECP-subsidie een 'begrotingssubsidie' te maken. Een voordeel daarvan is dat beide Kamers daarmee automatisch geïnformeerd worden over een voornemen om de subsidie voort te zetten. Tegelijkertijd zorgt dit ervoor dat de ECP-middelen gelabeld worden voor ECP, en minder makkelijk kunnen worden ingezet voor andere beleidsdoelen.
- SEZK: Daarnaast wordt u voorgesteld om de Kamer vóór de zomer per brief te informeren of u de ECP-subsidie wil voortzetten, en in welke vorm. Een brief na de zomer zou te weinig tijd geven aan de Kamer(s) om zich uit te spreken. Wij adviseren u om in de brief in ieder geval de volgende punten op te nemen:
 - Welke vormen zijn overwogen, zoals bijvoorbeeld meerjarige subsidies of aanbesteden;
 - Welke verplichtingen u van plan bent op te leggen over het rapporteren van resultaten en effectiviteit;
 - De eventuele aanpassingen van het ECP-bestuur aan de overeenkomst tussen ECP en LunaVia.

3. Effectiviteit en doelmatigheid subsidie aan ECP (SEZK)

- Er zijn kritische vragen gesteld over de effectiviteit van de subsidie aan ECP. Hierbij stellen wij de volgende beantwoordingslijn voor.
- Elk jaar wordt bij de subsidieaanvraag getoetst of de kosten die ECP rekent, redelijk en reëel zijn.
- Ook geeft u aan dat de inzichten in de resultaten zijn verbeterd, omdat de rapportages van ECP op verzoek van EZK zijn uitgebreid.
- Ook geeft u aan dat op een deel van de projecten evaluaties zijn uitgevoerd. Bijvoorbeeld de Birch-evaluatie uit 2025 over publiek-private samenwerkingen (pps'en) en een gebruikersonderzoek van de website veiligninternetten.nl.

Kenmerk
DGED / 105232846

4. Vervolgacties van het ministerie

- Verdere vervolgacties die worden genoemd in de antwoorden:
- We laten meer projecten evalueren op doelmatigheid en effectiviteit.
- We onderzoeken manieren om vooraf beter te expliciteren wat de verwachte en beoogde bijdrage van activiteiten van ECP als subsidieaanvrager zullen zijn, om ook achteraf de effecten hiervan beter in kaart te kunnen brengen.
- Het jaarplan en de rapportages zijn momenteel geen openbare stukken. We onderzoeken daarom hoe we deze informatie niet alleen voor onszelf als subsidieverstrekker inzichtelijk kunnen maken, maar hierover ook meer naar buiten toe kunnen communiceren.