

Vergaderjaar 2018–2019

**34 874**

## **Wijziging van diverse wetten op het terrein van de volksgezondheid in verband met de versterking van het handhavinginstrumentarium van de Inspectie gezondheidszorg en jeugd en enkele andere wijzigingen**

**B**

### **VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT<sup>1</sup>**

Vastgesteld 23 oktober 2018

Het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel geeft de commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

De leden van de **SP**-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel. Zij leggen de regering nog graag enige vragen voor, waarbij de leden van de fracties van **PvdA** en **GroenLinks** zich aansluiten. Deze vragen richten zich op het ontbreken van wettelijke bepalingen over het recht van de Inspectie gezondheidszorg en jeugd (IGJ) op een afschrift van patiëntendossiers en de noodzaak tot borging van de proportionaliteit ten aanzien van het door de IGJ zonder toestemming van de patiënt verkrijgen van een afschrift van een patiëntendossier.

Artikel 5:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) wordt door de regering gebruikt als wettelijk kader om het recht op afschrift van een patiëntendossier door de IGJ te regelen. Dit artikel is bedoeld als kader voor de algemene bevoegdheid van toezichthouders om een afschrift te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden.

Kijkend naar het inzage-recht van de IGJ in patiëntendossiers dan is artikel 5:20, tweede lid, van de Awb belangrijk: «Zij die uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift verplicht zijn tot geheimhouding, kunnen het verlenen van medewerking weigeren, voor zover dit uit hun geheimhoudingsplicht voortvloeit». Beroepsbeoefenaren, vallend onder het medisch beroepsgeheim kunnen op grond van dit artikel inzage in patiëntendossiers door de IGJ dus weigeren. Op grond van specifieke

<sup>1</sup> Samenstelling: Ten Hoeve (OSF), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), De Vries-Leggedoor (CDA), Flierman (CDA), Ganzevoort (GL), Martens (CDA), (voorzitter), Van Strien (PVV), Bruijn (VVD), (vice-voorzitter), Gerkens (SP), Atsma (CDA), D.J.H. van Dijk (SGP), Don (SP), Van Hattem (PVV), Nooren (PvdA), Oomen-Ruijten (CDA), Prast (D66), Schnabel (D66), Wezel (SP), Klip-Martin (VVD), Baay-Timmerman (50PLUS), A.J.M. van Kesteren (PVV), Van Zandbrink (PvdA), Fiers (PvdA), Wever (VVD) en Vink (D66).

regelgeving kan van artikel 5:20, tweede lid worden afgeweken, waardoor inzage door de IGJ in patiëntendossiers mogelijk is.

Een afschrift van een patiëntendossier bevat privacygevoelige medische gegevens van de patiënt, vallend onder het medisch beroepsgeheim. Echter, specifieke regels zoals bij het inzagerecht, bestaan er voor het recht op afschrift van een patiëntendossier door de IGJ niet.

De leden van de genoemde fracties willen graag weten waarom de regering van mening is dat patiëntendossiers als zakelijke gegevens en bescheiden in de zin van artikel 5:17 van de Awb kunnen worden gezien.

Waarom is er geen specifieke wettelijke bepaling/regel gemaakt voor die situatie dat de IGJ een afschrift van een patiëntendossier wenst, in tegenstelling tot de bevoegdheid van IGJ om patiëntendossiers in te zien, die wel specifieke wettelijke bepalingen kent?

Hoe dient de uitspraak van de Rechtbank Den Haag van 8 mei 2017<sup>2</sup> in dezen geïnterpreteerd en uitgelegd te worden? De Rechtbank stelt dat gegevens die tot de persoon herleidbaar zijn, niet tevens «zakelijke gegevens» kunnen zijn als bedoeld in art. 5:17 Awb. Het door de regering voorgestelde recht op afschrift van gegevens uit een patiëntendossier worden als zakelijke gegevens gezien. Deze gegevens zijn toch ook tot de persoon herleidbaar?

De leden van deze fracties vernemen graag waarom bij het recht op afschrift van gegevens uit een patiëntendossier door de IGJ, de proportionaliteit niet wettelijk verankerd is. Bij het inzagerecht van de IGJ is dit wel het geval. Zou in de wet niet moeten worden vastgelegd dat er voor de IGJ alleen maar een recht op afschrift bestaat voor zover dat noodzakelijk is voor de taakuitoefening van de IGJ?

De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport zien de antwoorden van de regering met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk 16 november 2018.

De voorzitter van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
Martens

De griffier van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
De Boer

---

<sup>2</sup> <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBDHA:2017:5165&showbutton=true&keyword=ECLI%3aNL%3aRBDHA%3a2017%3a5165>