



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei
De heer J. de Bat
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 2 juni 2026

betreft Nadere vragen versnellen voortgang Programma SMR's, in het bijzonder project Opmeer nabij Hollands Kroon; Kernenergie

ons kenmerk 181289

Geachte heer De Bat,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 21 april 2026 waarin u antwoord geeft op de eerder gestelde vragen omtrent de voortgang Programma SMR's.¹ De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding daarvan een aantal nadere vragen en opmerkingen. Het lid van de **fractie-Beukering** sluit zich bij de gestelde vragen aan.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

U stelt dat de relatief grote ruimteclaim (10 tot 15 hectares voor de installatie en 20 tot 30 hectares voor het bouwterrein) gebaseerd is op grote SMR's, en dat kleine SMR's en micro-reactoren buiten de scope van de uitgevoerde studie vielen.² Aangezien de lokaal beschikbare ruimte in gemeenten (zoals Opmeer) beperkt is, vragen de leden van de BBB-fractie zich af of u voornemens bent om de inzetbaarheid en ruimtelijke inpassing van deze kleinere micro-reactoren voor industriële clusters alsnog te onderzoeken? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

U noemt dat gemeenten het bevoegd gezag zijn voor het vergunnen van datacenters en dat de bescherming van de lokale leefomgeving verloopt via kaders, zoals de Omgevingswet.³ Omdat u de realisatie van SMR's en de vergunningverlening voor hyperscales momenteel niet wenst te koppelen, vragen de leden van de BBB-fractie zich af hoe het Rijk landelijk gaat voorkomen dat gemeenten hyperscales blijven vergunnen, terwijl de gegarandeerde (toekomstige) stroomvoorziening, bijvoorbeeld via een SMR nog niet is gerealiseerd. Biedt het Rijk en/of de provincie aan gemeenten voldoende actieve expertise om de toekomstige impact hiervan adequaat te kunnen toetsen?

Voordat de provincie of het Rijk voor volgende SMR's als bevoegd gezag optreedt, wenst u te leren van het eerste project.⁴ Wat is de verwachte tijdlijn voor dit eerste project? Welke regio's/gemeenten heeft u hiervoor op het oog? Hoeveel middelen zijn hiervoor beschikbaar en wanneer verwacht u de besluitvormingsstructuur voor volgende SMR's definitief te kunnen inrichten?

¹ Kamerstukken I 2025/26, 32.645, V.

² Kamerstukken I 2025/26, 32.645, V, p. 4.

³ Kamerstukken I 2025/26, 32.645, V, p. 4-5.

⁴ Kamerstukken I 2025/26, 32.645, V, p. 5.



datum 2 juni 2026

ons kenmerk 181289

blad 2

De leden van de BBB-fractie wijzen op gemeentegrensoverschrijdende effecten, zoals evacuatiegebieden. Op welke manier worden buurgemeenten en de veiligheidsregio's betrokken bij de besluitvorming, nu het Rijk voor de eerste SMR het bevoegd gezag op zich neemt?⁵

Bij eerdere vragen van de leden van de BBB-fractie is de overcapaciteit aan datacenters in Nederland aan de orde geweest. Onderschrijft u de stelling dat er sprake is van overcapaciteit? Zo ja, in hoeverre beïnvloedt dit de noodzaak om de bevoegdheid tot besluitvorming over het faciliteren van nieuwe hyperscales in gebieden waar nog geen SMR is gerealiseerd, bij gemeenten te laten berusten? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

U schrijft dat de regierol van het Rijk bij het eerste project een kans biedt om versnellingsopties te vinden en knelpunten in kaart te brengen.⁶ Welke specifieke wettelijke of procedurele knelpunten ziet u momenteel als de grootste risico's voor vertraging bij de realisatie van SMR's? Kunt u enig inzicht geven in het beoogde tijdpad van realisatie? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk binnen vier weken.

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei

⁵ Kamerstukken I 2025/26, 32.645, V, p. 5.

⁶ Kamerstukken I 2025/26, 32.645, V, p. 5.