19637 Vreemdelingenbeleid

Nr. 3679 Brief van de minister van Asiel en Migratie

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 oktober 2026

Op 1 oktober 2026 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie (hierna: het Hof) een uitspraak gedaan in de zaak Jilin. Door de vaste commissie voor Asiel en Migratie is verzocht een brief te doen toekomen waar wordt ingegaan op de gevolgen van deze uitspraak[1]. In deze brief informeer ik u hierover.

Het Hof heeft in zijn uitspraak hierin kortgezegd geoordeeld dat automatische en algemene opschorting van de behandeling van asielverzoeken voor de duur van de periode van tijdelijke bescherming niet is toegestaan. Daarnaast oordeelt het Hof dat de termijnen uit de Procedurerichtlijn ook bindend zijn voor asielverzoeken van personen die tijdelijke bescherming genieten. Tegelijkertijd laat het Hof wel ruimte om maatregelen te nemen als het in de praktijk objectief onmogelijk is om alle verzoeken volledig binnen de termijnen te behandelen, zoals prioritering en gefaseerde afhandeling van de asielverzoeken waarbij de beslistermijn al is overschreden.

Voor de uitwerking van een concrete handelwijze is tijd nodig. Hier werk ik op dit moment aan en hier wordt u zo spoedig mogelijk over geïnformeerd.

Ik werk dit uit in nauwe samenwerking met de IND zodat ook rekening gehouden wordt met de uitvoeringsconsequenties hiervan. De mogelijkheden voor de IND om asielaanvragen van ontheemden te behandelen staat immers in direct verband met de andere opgaven van de IND en de betekenis daarvan voor andere aanvragers. De IND heeft namelijk reeds de grote opgaven om binnen de termijnen van het Migratiepact te beslissen op aanvragen vanaf 12 juni. Daarnaast zijn er de nog openstaande asielaanvragen van voor 12 juni 2026 af te handelen voor 1 oktober 2029 volgens het daartoe opgestelde plan van aanpak. Hierin heb ik eerder al prioritering aangebracht door voorrang te geven aan het bijhouden van het migratiepact en daarnaast afdoening van de openstaande asielaanvragen. Aan deze prioritering wil ik geen afbreuk doen. Bezien zal moeten worden op welke wijze de afhandeling van de asielaanvragen van personen die onder de RTB vallen tegen deze achtergrond opgepakt kunnen worden. Deze uitspraak brengt ook mee dat in bepaalde gevallen juridische procedures tegen het niet tijdig beslissen kunnen volgen. Zoals uw Kamer bekend is, behandelt de Eerste Kamer op 13 oktober een wetsvoorstel om de verplichte wettelijke dwangsom bij procedures bij de IND af te schaffen[2]. Na aanvaarding van dit wetsvoorstel zal dit onderdeel van de wet zo snel mogelijk in

[1] 2026Z21374/2026D49342

[2] Wijziging van de Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring en enige andere wetten met het oog op het handhaven van de mogelijkheden om maatregelen te nemen ten aanzien van overlastgevende vreemdelingen, het verruimen van de mogelijkheden tot ongewenst verklaring en het verhogen van het strafmaximum
van artikel 197 van het Wetboek van Strafrecht (novelle Wet terugkeer en vreemdelingenbewaring

werking treden. Hierover zal ik u na de stemming in de Eerste Kamer zo spoedig mogelijk informeren.

Bij het uitwerken van een handelwijze wordt ook het langetermijnbeleid voor ontheemden (uitfasering van de tijdelijke bescherming) betrokken, waarover het kabinet de Kamer al eerder heeft geïnformeerd.[3]

Daarnaast wil ik benadrukken dat de uitspraak geen effect heeft op de wijze waarop opvang van ontheemden uit Oekraïne door gemeenten, op dit moment is georganiseerd.

De minister van Asiel en Migratie,
G. van den Brink

[3] Verzamelbrief opvang ontheemden Oekraïne (juni 2026) (Kamerstuk 19 637, nr. 3607).