

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@live.nl>
Date: Thursday, November 27, 2025, 1:15 PM
To: "cie.fin@tweedekamer.nl" <cie.fin@tweedekamer.nl>
"postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Amendement Grinwis/Oosterhuis BP 2026

Attachments:

20251127 - Brief amendement Grinwis-Oosterhuis BP26 cc.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte griffies,

Gelieve bijgaand schrijven door te geleiden aan de leden van de vaste commissie voor Financiën van uw Kamer.

Bij publicatie op internet verzoek ik u mijn naam en adresgegevens onleesbaar te maken.

Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Aan de vaste commissie voor Financiën
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uitsluitend per e-mail: cie.fn@tweedekamer.nl

Cc. Aan de vaste commissie voor Financiën
van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Uitsluitend per e-mail: postbus@eerstekamer.nl

Amsterdam, 27 november 2025

Betreft: Amendement Grinwis/Oosterhuis Belastingplan 2026 – een welhaast onbesproken amendement raakt (weer) specifieke ondernemende belastingplichtige

Geachte leden,

Middels deze brief richt ik mij tot u aangaande de effecten van het door de Kamer aangenomen amendement Grinwis/Oosterhuis inzake de verlenging van de verlaagde bijtelling voor elektrische auto's.¹ Hoewel ik het doel van het amendement begrijp heeft u er bij de dekkingskeuze een ouderwetse misser begaan. Weer komt ter elfder ure een dekkingsvariant op tafel die een specifieke groep (ondernemende) belastingplichtigen raakt, zonder dat zij zich daarop hoefden of konden voorbereiden.

In het verleden gebeurde dit ook, zoals bij de behandeling van het Belastingplan 2024. Er kwam kritiek, de Kamer wilde het anders, maar zoals dat klaarblijkelijk gebruikelijk is voor de Tweede Kamer, verandert er vervolgens helemaal niets. Nog steeds is het mogelijk een stroom amendementen in te dienen nadat het inhoudelijk debat tussen Kamerleden heeft plaatsgevonden en dekkingsopties als waarheid te presenteren zonder dat fatsoenlijk is gebleken dat ze houdbaar zijn – financieel en juridisch.

Een 'ingroeiperiode' van 1 jaar, wat denkt u zelf? Dat is toch niet fatsoenlijk. Zeker niet wanneer wordt bedacht dat de afbouw van de bijtellingskorting op elektrisch rijden meerdere jaren duurde en ook voor de invoering van de pseudo-eindheffing geldt een overgangstermijn van 5 jaar. Dekkingsretoriek draait nu de nek om van autohandelaren en kleine ondernemers.

In april van dit jaar was ik betrokken bij een ongeval op de A2, mijn youngtimer total-loss. Dat is immers niet zo moeilijk gezien de leeftijd van de auto. Ik kocht een nieuwe youngtimer (2008), zuiniger dan die van 2002. Maar zo blijkt nu, ik had beter een oude slurper uit 2002 kunnen nemen met minder

¹ *Kamerstukken II 2025/26 36812, nr. 102 (gewijzigd amendement-Grinwis/Oosterhuis).*

veiligheidssystemen. Auto uit 2008 eruit, 2002 terug. Tsja, vergroening. Tsja, voorspelbare overheid. Tsja, ingroeien. De dekking structureel snijdt verder ook geen hout. Sterker: er is nu een perverse prikkel voor ondernemers om een auto van 25 jaar oud te gaan rijden. Vanaf 2027 hebben ze dan nog recht op de youngtimerregeling EN ontlopen zij de pseudo-eindheffing over de cataloguswaarde. Twee vliegen in een klap. Dit soort amendementen die aan de interruptiemicrofoon worden verbouwd om maar een positieve appreciatie te krijgen van de regering doen de kwaliteit van ons fiscale stelsel geweld aan. Dat heeft de Kamer – en niet de regering – op zich geweten. Het is in dat licht bovenal spijtig en zelfs enigszins laf dat ook over dit amendement geen enkel inhoudelijk woord werd gewisseld. Lekker makkelijk indienen na de mondelinge behandeling van wat denigrerend de avondvierdaagse is gaan heten. Het is het meest omvangrijke wetgevingspakket van het jaar met de meest verstrekkende gevolgen voor alle Nederlandse burgers en bedrijven. Maar in de Kamer noemt men het de avondvierdaagse, moeten antwoorden het liefst in 2 seconden en komt er een stortvloed aan amendementen waar in al die uren wetgevingsdebatten geen woord over is gewisseld. Nogmaals: dat leidt niet tot kwalitatieve wetgeving waar we wat mee kunnen.

Wat betekent dit nu? Zoals gezegd de massale overstap naar nog oudere auto's en een stortvloed aan procedures. Na box 3 en de belastingrente is de bijtelling de volgende in de rij. Want er is een argument voor deze aangepaste forfaitaire heffing, maar weer zet de politiek een forfait op een budgettaire helling. Daarmee komen we verder van de werkelijkheid en dichterbij strijdigheid met het EVRM.

Kamerleden, roep het kabinet en/of de formatietafel op tot heroverweging van de uitvoering van dit amendement per 1 januari 2027. Verleng de ingroei zodat die gelijkloopt met de pseudo-eindheffing. Dan zijn we er in 2030 alsnog vanaf, maar dan is de bestaande youngtimervoorraad van ondernemers fiscaal afgeschreven en kunnen zij fatsoenlijk de overstap maken naar de strafheffing of elektrisch rijden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

| Tel. 5.1.2.e

| E-mail: 5.1.2.e

@live.nl