

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Tuesday, January 27, 2026, 8:00 AM
To: postbus@eerstekamer.nl
CC: cie.fin@tweedekamer.nl
Subject: Zeer teleurgestelde en felle kritiek op het voorgenomen box 3-stelsel per 2028

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Vaste commissie voor Financiën,

Met toenemende verbazing en diepe frustratie volg ik de plannen van het kabinet om per 1 januari 2028 over te stappen op een heffing in box 3 op basis van het werkelijke rendement, inclusief de jaarlijkse belasting op ongerealiseerde waardeinstijgingen. Na jaren van felle discussies, rechtszaken en terechte kritiek op het forfaitaire systeem, presenteert het kabinet nu een “hervorming” die in de praktijk neerkomt op een disproportionele en oneerlijke lastenverzwaring voor hardwerkende Nederlanders met spaargeld en beleggingen.

In vrijwel elk ander land ter wereld – of het nu gaat om onze buurlanden, de VS, het Verenigd Koninkrijk, Scandinavië of elders – wordt vermogensbelasting (indien al aanwezig) gebaseerd op daadwerkelijk gerealiseerde inkomsten: dividend, rente, huur of verkoopwinst. Verliezen kunnen vaak worden verrekend en er wordt niet belasting geheven over papieren winsten die nog niet zijn verzilverd. Nederland kiest er blijkbaar bewust voor om hierin een internationale uitzonderingspositie in te nemen, en wel in de verkeerde richting.

Het gevolg is helder: spaarders en beleggers – vaak mensen die juist hard hebben gewerkt, zuinig hebben geleefd en risico’s hebben genomen om een buffer op te bouwen – worden dubbel gestraft. Zij betalen belasting over rendement dat ze nog niet hebben ontvangen én over waardeinstijgingen die morgen weer kunnen verdampen. Bij een negatief rendement of bij koersverliezen blijft de belastingdruk vaak onevenredig hoog door de beperkte verliesverrekening. Dit is geen modernisering; dit is een straf op sparen en beleggen in een tijd waarin inflatie al jarenlang spaargeld wegvreet en pensioenopbouw steeds moeilijker wordt.

Deze maatregel voelt als een pure inkomstenverhoging vermomd als “eerlijker” belastingstelsel. Hardwerkende middeninkomens en kleine vermogensbezitters worden hierdoor genaaid, terwijl grote vermogens vaak slimmere (buitenlandse) constructies kunnen gebruiken om de pijn te verzachten. De voorgestelde jaarlijkse winstvrijstelling van €1.800 is een druppel op een gloeiende plaat en lost niets op aan de principiële onrechtvaardigheid.

Ik roep u – als controlerende en medewetgevende macht – op om deze plannen niet klakkeloos over te nemen. Stel ten minste fundamentele vragen tijdens de behandeling van de Wet werkelijk rendement:

- 1) Waarom kiest Nederland bewust voor een systeem dat internationaal gezien zo afwijkt en zoveel extra administratieve lasten oplegt?
- 2) Waarom wordt er belasting geheven over ongerealiseerde rendementen, terwijl dat nergens anders normaal is?
- 3) Hoe gaat u voorkomen dat dit leidt tot nog meer kapitaalvlucht en een verdere ontmoediging van particulier vermogen in Nederland?

Ik verwacht van de Kamer dat zij opkomt voor de belangen van gewone burgers in plaats van blind het kabinetsvoorstel te volgen. Dit stelsel slaat nergens op en schaadt het vertrouwen in een eerlijk belastingstelsel ernstig.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[@gmail.com](#)

Per aspera ad astra