



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Justitie en Veiligheid  
De heer D.M. van Weel  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 7 april 2026

betreft Commissiebrief betreffende uitvoering motie-Nicolaï c.s. over beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen beslissing ex art. 5 lid 3 Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten

ons kenmerk 180532

Geachte heer Van Weel,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 26 maart 2026<sup>1</sup> over de uitvoering van de motie-Nicolaï,<sup>2</sup> waarin de regering wordt verzocht om na te gaan of tegen de beslissing als bedoeld in artikel 5, derde lid van de Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (36.225), beroep openstaat op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en als dat niet het geval is, te onderzoeken of het belang van rechtsbescherming noopt om dat beroep te openen.

De commissie heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen. De leden van de fracties van **Groen-Links-PvdA, BBB, VVD, D66, SP, PvdD, Volt, SGP, OPNL, Fractie-Visseren-Hamakers, Fractie-Walenkamp en Fractie-Van Gasteren** willen u naar aanleiding daarvan nog een vraag stellen.

In reactie op voornoemde motie heeft u kort gezegd aangegeven dat de beslissing van de weegploeg om een persoon aan te melden voor bespreking in het casusoverleg radicalisering geen besluit is in de zin van de Awb waartegen beroep openstaat. Verder acht u eventuele gevolgen van die aanmelding beperkt en niet onevenredig bezwarend. Pas als een rechter in een toekomstig geval tot een ander oordeel komen bent u bereid te bezien of er aanleiding is de wet om redenen van rechtsbescherming aan te passen.

Een groot deel van de Kamer stelde zich tijdens de plenaire behandeling van het wetsvoorstel op het standpunt dat de beslissing om iemand die 'verdacht' wordt van mogelijke betrokkenheid bij radicalisering en terroristische activiteiten aan te melden bij het casusoverleg wél als een zware inbreuk op de privacy moet worden beschouwd en dat om redenen van rechtsbescherming beroep tegen die beslissing mogelijk moet zijn. Tegen die achtergrond is voornoemde motie ingediend en aangenomen.

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36225, K.

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36225, H.



*datum* 7 april 2026

*ons kenmerk* 180532

*blad* 2

Nu duidelijk is dat tegen voornoemde beslissing geen beroep openstaat op grond van de Awb vernemen de leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA, BBB, VVD, D66, SP, PvdD, Volt** en **SGP** graag of u overweegt om de motie uit te voeren en de thans ontbrekende rechtsbescherming alsnog te realiseren en de wet op dit punt aan te passen.

De leden van de vaste commissie voor J&V zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk **binnen twee weken**.

Hoogachtend,

B.O. Dittrich

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid