

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
Den Haag

**Ministerie van Buitenlandse
Zaken**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
Nederland

www.minbuza.nl

Onze referentie
BZ2626177

Uw referentie
180253

Bijlage(n)

-

Datum 15 april 2026
Betreft Beantwoording vragen van de leden van de fractie van D66 over de
gewijzigde motie-Van Meenen (D66)

Geachte voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door leden van de fractie van D66 over de gewijzigde motie-Van Meenen (D66) c.s. over het realiseren van de toezeggingen met betrekking tot Afghaanse ambassademedewerkers. Deze vragen werden ingezonden op 17 maart 2026 met kenmerk 180253.

De minister van Buitenlandse Zaken,

T.B.W. Berendsen

Antwoorden van de minister van Buitenlandse Zaken op vragen van de leden van de fractie van D66 over de gewijzigde motie-Van Meenen (D66)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Vraag 1

Onze referentie
BZ2626177

Deelt u het standpunt van uw ambtsvoorganger ten aanzien van het uitvoeren van de moties? Kunt u uw standpunt motiveren?

Antwoord

De gewijzigde motie-Van Meenen is in 2024 voor kennisgeving aangenomen. Dit is gecommuniceerd in de brief van 6 december 2024 aan uw Kamer en verder toegelicht in de brief van 6 januari 2026.

De motie-Piri¹ wordt, hangende de uitspraak van de Hoge Raad in de cassatieprocedure van 42 voormalig extern ingehuurde Afghaanse ambassadebewakers, in beraad gehouden door het kabinet. Dit is door het vorige kabinet gecommuniceerd in het verslag Raad Buitenlandse Zaken van 29 januari 2026.

Vraag 2

Hoe betrouwbaar acht u een algemene amnestie van de Taliban, een militair regime dat systematisch mensenrechten schendt? Tegelijkertijd schreef de minister dat informatie beperkt is. Hoe betrouwbaar is de informatie over het al dan niet schenden van de amnestie? De minister schreef verder dat er geen informatie is waaruit blijkt dat de Taliban de amnestie *systematisch* schendt. Is er informatie dat de amnestie in individuele gevallen van voormalig ambassadebewakers en ASG-bewakers wel wordt geschonden? Blijft u bij het standpunt van uw ambtsvoorganger dat er geen bewijs is dat voormalige bewakers zich in (levens)bedreigende situaties bevinden, ook na de getuigenissen van deze bewakers tijdens het kort geding en zaak bij het Gerechtshof in Den Haag?

Antwoord

Het kabinet heeft geen berichten ontvangen dat de afgekondigde amnestie door de Taliban systematisch wordt geschonden. Uit de informatie waarover het kabinet beschikt valt geen eenduidig beeld op te maken over eventueel gevaar voor individuen. In een rapport van UNAMA van juli 2025² worden enkele voorbeelden gegeven van individuele casuïstiek waarbij personen vanwege hun werk voor een buitenlandse overheid gevaar lopen of liepen. Tegelijkertijd zijn er berichten dat externe dienstverleners die voor buitenlandse overheden werkten onder de Taliban hun werkzaamheden zonder gevaar hebben kunnen voortzetten.³ Daarnaast is het voor het kabinet niet vast te stellen of er een causaal verband bestaat tussen individuele gevallen van geweld of bedreiging en het voormalig werk voor Nederland. Afghanistan kent een complexe samenleving met veel oorzaken voor conflicten. Het is daarom onmogelijk om gefundeerde uitspraken te doen over de onderliggende redenen van dreigementen jegens specifieke individuen.

¹ Motie Piri, 27 november 2025, Kamerstuk 36800-V-23

² UNAMA, [No Safe Haven: Human Rights Risks Faced By Persons Involuntarily Returned To Afghanistan](#), juli 2025

³ Ministerie van Buitenlandse Zaken, [Algemeen ambtsbericht Afghanistan](#), 16 december 2025



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M

Bescherming persoonlijke levenssfeer

TER BESLISSING

Datum

8 april 2026

Onze referentie

BZ2626177

Opgesteld door

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Uiterlijk bij

14 april 2026

Plandatum/Deadline

Kamer

14 april 2026

Binnengekomen op

17 maart 2026

nota

EK-Verzoek aan M over Afghaanse bewakers

Aanleiding

Brief van de EK commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking (BDO) met schriftelijke vervolgvragen n.a.v. beantwoording schriftelijke vragen van de BDO over de gewijzigde motie-Van Meenen (D66) c.s. over het realiseren van de toezeggingen met betrekking tot Afghaanse ambassademedewerkers.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord gevraagd met bijgevoegde beantwoording en verzending aan de Eerste Kamer.

Kernpunten

- De schriftelijke vervolgvragen zijn gesteld door de leden van de fractie van D66 en hebben betrekking op de gewijzigde EK-motie-Van Meenen (D66) en de TK motie-Piri (GL/PvdA).
- In de motie-Van Meenen (D66) wordt uitgesproken dat het kabinet de gedane toezeggingen dient na te komen en de veilige overbrenging van de Afghaanse ambassadebewakers en ASG bewakers inclusief hun directe gezinnen naar Nederland per direct dient te realiseren. Met toezeggingen wordt bedoeld op de passage in de Staat van het Consulaire 2024 waarin het voornemen van het kabinet Rutte IV om Afghaanse bewakers over te brengen is opgenomen.
- Deze EK-motie is door het kabinet Schoof ter kennisgeving aangenomen.
- De motie Piri is op 2 december 2025 door de Tweede Kamer aangenomen, met steun van D66, CDA, CU, DENK, PvdD, SGP, SP, 50PLUS, en VOLT. De motie "verzoekt het kabinet om de reeds gedane toezeggingen na te komen en de veilige overbrenging van Afghaanse bewakers, inclusief hun directe gezinnen, naar Nederland per direct te realiseren". Ook hier wordt bedoeld op de passage in de Staat van het Consulaire 2024.

- In het verslag Raad Buitenlandse Zaken d.d. 29 januari 2026¹ heeft het vorige kabinet aangegeven dat het de motie Piri in beraad zal houden, hangende de uitspraak van de Hoge Raad in de cassatieprocedure van 42 voormalig extern ingehuurde Afghaanse ambassadebewakers.
- De concept-beantwoording is in lijn met eerdere correspondentie aan de Kamer over deze kwestie.

Datum
20 maart 2026
Onze referentie
BZ2626177

Toelichting

De motie Van Meenen

De motie Van Meenen² is een gewijzigde spreekt uit motie. Deze motie is op 8 oktober 2024 ingediend en op 12 november 2024 is een gewijzigde versie door de Eerste Kamer aangenomen. Het kabinet heeft in een brief d.d. 6 december 2024³ aangegeven de motie ter kennisgeving te hebben aangenomen en er geen uitvoering aan te geven. Hierop hebben EK leden van de fractie van D66 en de fractie-Van de Sanden op 24 december 2025 schriftelijke vragen gesteld aan de minister van Buitenlandse Zaken en is de beantwoording op 20 februari 2026⁴ aan de EK verzonden.

Het besluit om de motie Van Meenen niet uit te voeren sluit aan bij de staande kabinetslijn omtrent de groep extern ingehuurde Afghaanse bewakers zoals ook is gecommuniceerd in de Kamerbrief van 27 September 2024, in de communicatie met de EK en in meerdere debatten met de Tweede Kamer in 2024 en 2025.

Cassatieberoep voormalige Afghaanse bewakers

In juli 2025 is een juridisch proces aangespannen door De Brauw, Blackstone en Westbroek namens 42 voormalige, extern ingehuurde Afghaanse ambassadebewakers tegen de Staat. In een uitspraak van 4 november 2025 heeft het Gerechtshof Den Haag geconcludeerd dat de Staat geen zorgplicht heeft voor deze groep extern ingehuurde ambassadebewakers en daarom geen juridische verplichting heeft deze groep naar Nederland over te brengen. Tegen deze uitspraak is op 30 december 2025 cassatie ingesteld bij de Hoge Raad. Uitspraak van de Hoge Raad wordt eind Q3/Q4 verwacht.

Motie Piri

Na de uitspraak van het Gerechtshof Den Haag heeft Kamerlid Piri op 27 november 2025⁵ een motie ingediend met het verzoek aan het kabinet om de Afghaanse bewakers naar Nederland over te brengen. De TK stemde op 2 december 2025 met een meerderheid voor deze motie.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Eenheid van kabinetsbeleid

¹ Kamerstuk 2150-02, nr. 3345.

² Kamerstuk 36600-M

³ Kamerstuk 36600-V

⁴ Kamerstuk 36600-AJ

⁵ Kamerstuk 36800-V-23