



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Asiel en Migratie
De heer G. van den Brink
Postbus 20301
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum 29 september 2026

betreft Rapport 'Incidenten en misdrijven onder bewoners van COA- en gemeentelijke opvanglocaties 2019-2025'

ons kenmerk 182446

Geachte heer Van den Brink,

De vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad (I&A/JBZ) heeft met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 2 juli 2026¹ waarbij de Kamer een afschrift van de Tweede Kamerbrief inzake het rapport 'Incidenten en misdrijven onder bewoners van COA- en gemeentelijke opvanglocaties 2019-2025' van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) wordt aangeboden. De leden van de fracties van de **PVV** en de **SGP** wensen de regering naar aanleiding hiervan enkele vragen voor te leggen. De leden van de fractie van de **BBB** sluiten zich bij de gestelde vragen van voornoemde fracties aan. De leden van de fractie van de **ChristenUnie** sluiten zich bij de door de fractie van de SGP gestelde vragen aan. De leden van de fractie van **JA21** sluiten zich bij alle gestelde vragen aan. Het lid van de **fractie-Beukering**, het lid van de **fractie-Walenkamp** en het lid van de **fractie-Van Gasteren** sluiten zich eveneens bij alle gestelde vragen aan.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de fractie van de **PVV** constateren dat uit het rapport van het WODC blijkt dat alleenstaande minderjarige vreemdelingen relatief veel vaker verdacht zijn van misdrijven en betrokken bij incidenten. Deze leden wijzen erop dat het RTL Nieuws eenzelfde conclusie heeft getrokken.² Graag verwijzen de leden van de fractie van de PVV naar de volgende citaten uit het rapport.

*"Ook verdachten van misdrijven zijn overwegend man (97%) en jongvolwassen: 52% van de verdachte COA- en tgo bewoners is tussen de 18 en 29 jaar oud. Opvallend is het hoge aandeel minderjarigen: 21% van de unieke verdachten was minderjarig. Dit aandeel is vergelijkbaar met dat voor 2024, terwijl dit voor de gehele Nederlandse bevolking dat jaar op 11% lag. Opnieuw is er ook sprake van een oververtegenwoordiging van amv's onder de verdachte COA-bewoners."*³

¹ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P.

² Zie hiervoor: <https://www.rtl.nl/nieuws/politiek/artikel/5623140/alleenstaande-minderjarige-asielzoekers-relatie-vaak-verdacht-van>.

³ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 8.



datum 29 september 2026

ons kenmerk 182446

blad 2

*"Opvallend is het hoge aantal betrokkenen onder bewoners van amv-locaties. Hoewel er sprake is van een daling van 8 procentpunt ten opzichte van 2024, is het opvallend dat ongeveer een kwart (27%) van de betrokkenen in 2025 op een amv-locatie verbleef terwijl slechts 6% van de gemiddelde bezetting in 2025 voor rekening van deze opvangvorm kwam (...). Ook in eerdere jaren zagen wij een oververtegenwoordiging van betrokkenen op amv-locaties."*⁴

*"Een op de vijf (20%) unieke betrokkenen bij incidenten zijn alleenstaande minderjarigen. Dit aandeel is wat afgenomen ten opzichte van 2024, toen het nog om 25% ging. Aangezien amv's slechts 8% van de totale groep COA-bewoners uitmaken, kunnen we desalniettemin spreken van een oververtegenwoordiging. Zoals weergegeven in figuur 3.7 was 29% van de amv's in 2025 betrokken bij een agressie- of geweldsincident. Ten opzichte van de totale groep COA-bewoners, waarvan 11% betrokken was bij een agressie- of geweldsincident, ligt het aandeel betrokkenen onder amv's hoger."*⁵

*"In 2025 ging het in 29% van de registraties van verdachten om bewoners van amv locaties, terwijl slechts 6% van de gemiddelde bezetting in dat jaar voor rekening van deze opvangvorm kwam. In 2024 ging dat om respectievelijk 24% en 6%. Zoals uitgebreider beschreven in sectie 4.2, worden amv's relatief vaker verdacht van misdrijven dan de totale groep COA-bewoners."*⁶

*"Ongeveer de helft (52%) van de COA- en tgo-bewoners die verdacht werden van een misdrijf in 2025, is tussen de 18 en 29 jaar oud, een op de vijf (20%) is tussen de 30 en 39 jaar oud en een vergelijkbaar aandeel (21%) is minderjarig (zowel amv als niet amv) (zie figuur 4.6). Het aandeel minderjarigen ligt beduidend hoger dan in eerdere jaren; zo was dit in 2023 nog 10%. Ook ten opzichte van de algemene Nederlandse bevolking is het aandeel minderjarige verdachten onder COA-bewoners hoog. In de algemene Nederlandse bevolking lag dit in 2024 op 11% (Kessels, 2025), onder COA bewoners ging het dat jaar om 22% – het is belangrijk om op te merken dat in deze vergelijking niet is gecorrigeerd voor verschillen in de samenstelling van de groepen met betrekking tot geslacht en leeftijd. Kijken we naar het aandeel COA-bewoners binnen een leeftijdsgroep, dan zien we dat 4% van de jongvolwassenen (18-29 jaar) bewoners van COA-locaties en tgo's verdachte was van een misdrijf in 2025, terwijl dit voor 2% van de jongste (18-) en 1% van de oudste (40+) bewoners gold."*⁷

"In lijn met de toename van het aandeel minderjarigen onder verdachten van misdrijven zien we dat ook het aandeel amv's onder de betrokkenen sterk is toegenomen ten opzichte van 2023. Waar amv's in 2023 nog 10% uitmaakten van alle unieke verdachten, was dit in 2024 23% en in 2025 22%. Dit is een aanzienlijke stijging, zeker gezien de relatief kleine groep amv's onder COA-bewoners (8%)."

⁴ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 27.

⁵ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 37.

⁶ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 45-46.

⁷ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 50.



datum 29 september 2026

ons kenmerk 182446

blad 3

Zoals weergegeven in figuur 4.7 werd 8% van alle amv's die in 2025 werden opgevangen dat jaar verdacht van een misdrijf. Net als bij de totale groep COA bewoners ging hierbij met name om verdenkingen van vermogensmisdrijven (67%). Ten opzichte van de totale groep COA-bewoners, waarvan zoals hierboven uiteengezet 3% werd verdacht van een misdrijf in 2025, ligt het aandeel verdachten onder amv's hoger. De reden voor deze oververtegenwoordiging is op basis van deze gegevens niet vast te stellen. Het is echter onwaarschijnlijk dat dit toe te schrijven is aan een hogere mate van toezicht op opvanglocaties, omdat verdachtenregistraties worden vastgelegd door de politie in plaats van het COA (zoals wel het geval is bij incidenten). Het is mogelijk dat de samenstelling van de groep amv's met betrekking tot geslacht, leeftijd en kans op een asielvergunning verband houdt met de oververtegenwoordiging van deze groep onder verdachte COA-bewoners. Eerder onderzoek wijst uit dat mannen, jongeren en bewoners met een lage kans op een verblijfsvergunning vaker terugkomen in de incidenten- en verdachtenregistraties (e.g. Noyon et al., 2024). Onder amv's is het aandeel mannelijke bewoners relatief hoog (e.g. CBS, 2026a). Ook is het mogelijk dat er sprake is van een oververtegenwoordiging van nationaliteiten met een lage kans op een verblijfsvergunning, aangezien jongeren van wie de asielaanvraag wordt ingewilligd niet door het COA opgevangen worden, terwijl dat wel geldt voor veel minderjarigen van wie de vergunning is afgewezen (zie ook bijlage 3). Deze patronen gelden echter al langer voor amv's, terwijl het aandeel verdachten onder deze groep in eerdere jaren lager lag (zie figuur 4.7).⁸

"Ook op amv locaties werden relatief veel incidenten geregistreerd (27%). Dit is opvallend omdat de gemiddelde bezetting van amv-locaties in 2025 slechts 6% van de totale bezetting bedroeg. Van de amv's was in 2025 29% betrokken bij een incident, tegenover 11% onder de totale groep COA-bewoners (incl. amv's)."⁹

"Opvallend is het hoge aandeel minderjarigen: 21% van de unieke verdachten was minderjarig. Dit aandeel is vergelijkbaar met dat voor 2024, terwijl dit voor de gehele Nederlandse bevolking dat jaar op 11% lag (Kessels, 2025). Ongeveer een op de vijf (22%) van de verdachten is een amv, terwijl amv's 8% uitmaken van de totale groep COA-bewoners in 2025. Onder amv's werd in 2025 8% verdacht van een misdrijf, tegenover 3% van de totale groep COA-bewoners (incl. amv's). Mogelijk hangt deze oververtegenwoordiging samen met de samenstelling van de groep voor wat betreft geslacht, leeftijd en nationaliteit. Andere mogelijke verklaringen voor de oververtegenwoordiging van deze groep liggen in de inzet van de politie, de omstandigheden op opvanglocaties, het verloop van de asielprocedure en persoonlijke factoren (bijv. multiproblematiek)."¹⁰

"Een mogelijke onderzoeksrichting is bijvoorbeeld het hoge aandeel amv's dat betrokken is bij incidenten of verdacht wordt van een misdrijf. In het migratiedomein is al langer aandacht voor deze groep (e.g. Kulu-Glasgow et al., 2023) maar met name de toename in recente jaren van het aandeel amv's dat wordt verdacht van een misdrijf roept vragen op over de achterliggende redenen."¹¹

⁸ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 52.

⁹ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 65.

¹⁰ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 67.

¹¹ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage, p. 69.



datum 29 september 2026

ons kenmerk 182446

blad 4

De leden van de fractie van de PVV hebben onder verwijzing naar bovenstaande citaten de volgende vragen aan de regering te stellen.

1. Kan de regering reflecteren op de bevindingen uit dit WODC-rapport en aangeven in hoeverre het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) en de voogdijorganisatie Nidos hier consequenties uit trekken en zo ja op welke wijze?
2. Gelet op de uit dit rapport gebleken oververtegenwoordiging van alleenstaande minderjarige vreemdelingen (AMV'ers) als verdachte van misdrijven en betrokkenen bij agressie- en geweldsincidenten: kan de regering aangeven of dit niet een bevestiging is dat de zorgen van de omwonenden van de geplande en bestaande AMV-opvanglocaties zeer terecht zijn?
3. Kan de regering hierbij ook reflecteren op de resultaten van het onderzoek van Bureau Beke rond de AMV-locatie in Rekken, waaruit blijkt dat sinds de nulmeting de omwonenden het gevoel van veiligheid en leefbaarheid in hun omgeving zien dalen?¹²
4. Sinds 2023 is een aanzienlijke stijging geconstateerd van AMV'ers als verdachten van misdrijven. De leden van de fractie van de PVV verwijzen hiervoor naar de volgende passage uit het rapport:

*"In lijn met de toename van het aandeel minderjarigen onder verdachten van misdrijven zien we dat ook het aandeel amv's onder de betrokkenen sterk is toegenomen ten opzichte van 2023. Waar amv's in 2023 nog 10% uitmaakten van alle unieke verdachten, was dit in 2024 23% en in 2025 22%. Dit is een aanzienlijke stijging, zeker gezien de relatief kleine groep amv's onder COA-bewoners (8%)."*¹³

Kan de regering reflecteren op het gegeven dat sinds 2023 deze forse stijging heeft plaatsgevonden en de problemen met AMV'ers sindsdien dus alleen maar groter zijn geworden, en dat een genuanceerd verhaal daarbij niet past?

5. Over de oververtegenwoordiging van AMV'ers als verdachten bij misdrijven stelt het rapport: *"Het is echter onwaarschijnlijk dat dit toe te schrijven is aan een hogere mate van toezicht op opvanglocaties, omdat verdachtenregistraties worden vastgelegd door de politie in plaats van het COA (zoals wel het geval is bij incidenten)."*¹⁴

Kan de regering aangeven of 'intensief toezicht' géén soelaas biedt in het tegengaan van misdrijven buiten de AMV-opvanglocaties en dat er dus een groot risico blijft bestaan voor de veiligheid in de omgeving? Zo nee, waarom niet?

6. Kan de regering de leden van de fractie van de PVV uitleggen waarom het opstellen van een 'leefbaarheidsplan' of 'veiligheidsplan' rond een AMV-opvang überhaupt effectief is gelet op deze bevindingen qua onveiligheid en zo'n leefbaarheidsplan dus niets meer is dan schijnveiligheid voor de omwonenden?
7. Kan de regering aangeven of gelet op de in het rapport geconstateerde oververtegenwoordiging van AMV'ers als verdachten van misdrijven en betrokkenen bij agressie- en geweldsincidenten in het belang van de veiligheid van omwonenden van AMV-opvanglocaties zo nodig moeten worden heroverwogen? Zo nee, waarom niet?

¹² Zie hiervoor: https://bureaubeke.nl/wp-content/uploads/2025/05/Notitie_Aanvullende-opdracht_toekomst-amv-locatie-Rekken_08-04-2025.pdf.

¹³ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage p. 52.

¹⁴ Kamerstukken I 2025/26,36 333/19 637, P, bijlage p. 52.



datum 29 september 2026

ons kenmerk 182446

blad 5

8. Kan de regering hierbij ook nog een onderscheid maken in de mate van overlast en criminaliteit bij AMV-POA locaties en reguliere AMV-opvang?
9. Kan de regering daarnaast aangeven wat de inzet is op veiligelanders in AMV-opvang?
10. Kan de regering specifieker duiden in hoeverre AMV'ers oververtegenwoordigd zijn bij zeden-delicten en hoe hiermee wordt omgegaan door de betrokken organisaties (zoals het COA, Nidos en de gemeenten)?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SGP

De leden van de fractie van de **SGP** memoreren dat het hen bekend is dat de regering aandacht heeft voor de positie van christenen in asielzoekerscentra. Dit onderwerp is op 10 september 2026 aan de orde geweest tijdens het commissiedebat Vreemdelingen-en asielbeleid van de vaste commissie voor Asiel en Migratie in de Tweede Kamer, waar u onder andere heeft aangegeven asielzoekers die anderen bedreigen of geweld plegen middels snelrecht te willen berechten en bereid te zijn een convenant te sluiten met het COA om de positie van christenen in asielzoekerscentra te verbeteren.¹⁵ Daarover hebben deze leden de regering nog de volgende vragen te stellen.

1. Welke maatregelen neemt de regering – naast mogelijk het sluiten van een convenant – om de situatie en positie van christenen in de asielopvang te verbeteren?
2. Kan de regering een indicatie geven van hetgeen dat door het snelrecht wordt bewerkstelligd? Welke resultaten zijn of worden daardoor geboekt?
3. Verandert de toepassing van het snelrecht daadwerkelijk iets aan de situatie van asielzoekers/minderheden die worden bedreigd of tegen wie geweld wordt gepleegd?
4. Op welke manier wordt aan hen die bedreigd worden of tegen wie geweld gepleegd wordt veiligheid geboden?
5. Welke maatregelen neemt de regering om binnen de asielopvang een cultuuromslag te bewerkstelligen waardoor het aantal incidenten afneemt?

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en zij verzoeken u deze binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief te mogen ontvangen.

Hoogachtend,

A.W.J.A. van Hattem

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad

¹⁵ Zie hiervoor het [ongecorrigeerd stenogram](#) van een commissiedebat van de commissie Asiel en Migratie van de Tweede Kamer van 10 september 2026, p. 59.