Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw dr. mr. R.M. Letschert
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail postbus@eerstekamer.nl

datum *10 november 2026*
betreft *Vragen n.a.v. beleidsreactie op het rapport van de Evaluatiecommissie NPO 'Focus op de Kernwaarden'*
ons kenmerk *183029*

Geachte mevrouw Letschert,

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief van 9 oktober 2026 met de beleidsreactie op het rapport 'Focus op de Kernwaarden' van de Evaluatiecommissie NPO.[1] De leden van de fractie van **PRO** hebben naar aanleiding hiervan een aantal vragen over de focus op de publieke waarden.

De evaluatiecommissie doet in het rapport 'Focus op de Kernwaarden' de aanbeveling om het beschermen van de rechtsstaat als functie van de publieke omroep aan de wet toe te voegen. U geeft aan ervoor te hebben gekozen deze publieke waarde niet te vertalen naar de publieke mediaopdracht.[2] De leden van de PRO-fractie hebben hierover de volgende vragen.

Binnen de Europese Unie wordt mediavrijheid beschouwd als een onderdeel van de rechtsstaat. De Europese Commissie behandelt mediapluriformiteit en mediavrijheid in het jaarlijkse *Rule of Law Report* als een van de pijlers.[3] Ook de *European Media Freedom Act* verbindt onafhankelijke publieke omroepen aan het goed functioneren van de democratie.[4] Kunt u uiteenzetten waarom u terughoudend bent om de bescherming van de rechtsstaat aan de publieke mediaopdracht te koppelen? Zou een wettelijke verankering niet een extra waarborg kunnen bieden wanneer er politieke druk ontstaat waardoor de publieke omroep haar onafhankelijkheid dreigt te verliezen?

U schrijft dat een te nauwe uitleg van de vraag of met het aanbod de bescherming van de rechtsstaat voor ogen wordt gehouden, ertoe kan leiden dat een deel van het aanbod mogelijk ter discussie komt te staan. U denkt daarbij aan aanbod dat kritisch is over instituties die onderdeel zijn van de rechtsstaat. Volgens u kan dit leiden tot te veel inhoudelijke en gedetailleerde sturing op de werkzaamheden van de publieke omroep en raakt dit aan de grondwettelijk gewaarborgde

[1] *Kamerstukken I* 2026/27, 32.827, K.
[2] *Kamerstukken I* 2026/27, 32.827, K, p. 4.
[3] Europese Commissie, *2026 Rule of Law Report. The rule of law situation in the European Union*, COM(2026) 900 final, 17 juli 2026, onderdeel 3.3 ('Media pluralism and media freedom').
[4] Verordening (EU) 2024/1083 van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 tot vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt (European Media Freedom Act), PbEU 2024, L 2024/1083, overweging 19 en art. 5.

onafhankelijkheid, die buiten kijf moet staan.[5] Dit leidt bij de leden van de fractie van PRO tot de vraag of u het met deze leden eens bent dat het kritisch volgen van de overheid en instituties juist een teken is van een gezonde rechtsstaat? Waarom gaat u ervan uit dat een wettelijke verankering van de rechtsstaatfunctie beperkend zou zijn, in die zin dat het een risico vormt? En niet zozeer als een bescherming voor de vrije en kritische pers? En vanuit welke hoek vreest u een dergelijke beperkende uitleg? Deze leden ontvangen hier graag een toelichting op.

De leden van de PRO-fractie begrijpen niet goed waarom dit anders is bij sociale cohesie. Waarom meent u dat het risico op inhoudelijke inmenging groter is bij de toevoeging van de rechtsstaat dan bij die van sociale cohesie?

Bent u bereid te heroverwegen om de rechtsstaat een plek te geven in de publieke mediaopdracht in artikel 2.1 van de Mediawet, bijvoorbeeld door daaraan toe te voegen dat het media-aanbod bijdraagt aan het goed functioneren van de democratische rechtsstaat of onderdeel is van een goed functionerende rechtsstaat?

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag uiterlijk binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

Drs. Th. W. Rietkerk
Voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

[5] *Kamerstukken I* 2026/27, 32.827, K, p. 4.