



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Justitie en Veiligheid, Rechtsbescherming en  
Gevangeniswezen  
Mevrouw K.T. van Bruggen  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 45

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)

datum 22 mei 2026

betreft *Schriftelijke vragen over het non-paper Omnibus Digitaal*

ons kenmerk 181126

Geachte mevrouw Van Bruggen,

De leden van de fracties van **GL-PvdA**, **SP** en **PvdD** hebben met belangstelling kennisgenomen van het non-paper dat het kabinet aan de Europese Commissie en de lidstaten heeft aangeboden. In dit non-paper pleit het kabinet ervoor uit de Omnibus Digitaal die verder gaan dan simplificatie te schrappen of waar nodig aan te passen.<sup>1</sup> Over dit non-paper en de daaraan ten grondslag liggende afwegingen hebben deze leden een aantal vragen. Het lid van de **fractie-Van de Sanden** sluit zich bij deze vragen aan.

Allereerst vragen deze leden of het kabinet advies heeft gevraagd of gekregen van de Autoriteit Persoonsgegevens of het College voor de Rechten van de Mens over de in het non-paper voorgestelde aanpak. Zo ja, kunt u deze reacties aan de Eerste Kamer beschikbaar stellen?

Deze leden lezen dat het kabinet voorstelt de "meest omstreden artikelen" uit de Omnibus Digitaal te schrappen. Kunt u toelichten op basis van welk afwegingskader of welke onderliggende argumentatie wordt voorgesteld om sommige artikelen uit de Omnibus Digitaal wel te schrappen en andere niet? Is er steun voor dit voorstel? Zo ja, van welke lidstaten? Moeten de artikelen die het kabinet voorstelt te schrappen geheel van tafel, of kunnen deze in aangepaste vorm alsnog onderdeel worden van de Omnibus Digitaal? Deze leden ontvangen graag een toelichting.

De omschrijving "meest omstreden artikelen" suggereert dat er ook "minder omstreden artikelen" zijn waarvan het kabinet niet voorstelt deze te schrappen. Kunt u aangeven welke artikelen het kabinet als "minder omstreden" beschouwt? Deze leden ontvangen graag per artikel een toelichting waarom het kabinet deze artikelen in de Omnibus Digitaal wenst te behouden.

Deze leden constateren dat het kabinet voorstelt om enkele artikelen waarop in een eerdere fase stevige kritiek is geuit door onder meer de Autoriteit Persoonsgegevens en het College voor de

---

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2025/26, 36 890, nr. P.



*datum* 22 mei 2026

*ons kenmerk* 181126

*blad* 2

Rechten van de Mens, toch in de Omnibus Digitaal te behouden. Dit betreft bijvoorbeeld het vervallen van het algemene verbod op geautomatiseerde besluitvorming van artikel 22 lid 1 AVG en de beperking van het inzage-recht van artikel 15 AVG. Waarom is hiervoor gekozen? Deze leden ontvangen graag een toelichting.

Het kabinet stelt voorts in het non-paper voor om enkele artikelen van de Omnibus Digitaal te wijzigen. Kunt u aangeven welke wijzigingen precies worden voorgesteld en wat de impact van deze wijzigingen is? Is er steun voor deze voorstellen? Zo ja, van welke lidstaten? Deze leden ontvangen graag een toelichting.

De vaste commissies voor Digitalisering en Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangen deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

De voorzitter van de commissie Digitalisering  
G.V.M. Veldhoen

De voorzitter van de commissie Economische Zaken & Klimaat en Groene Groei  
S.M. Kluit